

# Evaluación del acceso al cuidado infantil:

Bainum Family Foundation

Medición de la oferta, la demanda, la calidad y la escasez en el Distrito de Columbia



Investigación y análisis realizados por Reinvestment Fund

Encargados por Bainum Family Foundation

Enero de 2024



## Tabla de contenido

AGRADECIMIENTOS	4
INTRODUCCIÓN	6
EVALUACIÓN DEL ACCESO AL CUIDADO INFANTIL EN EL D. C.: ACERCA DE ESTE INFORME	8
HALLAZGOS CLAVE Y LECCIONES APRENDIDAS	11
DEMANDA DE CUIDADO INFANTIL EN EL D. C.	13
PROGRAMAS DE ECE EN EL D. C.	18
PROGRAMAS DE CALIDAD	22
CAPACIDAD POR GRUPOS DE EDAD	25
MEDICIÓN DE LA ESCASEZ DE CUIDADO INFANTIL	27
DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DE INVERSIÓN E INTERVENCIÓN	32
CONCLUSIONES Y CONSECUENCIAS	36
APÉNDICE A: FUENTES DE DATOS DE LA OFERTA	38
APÉNDICE B: WEVISION EARLYED: LO FUNDAMENTAL	39
NOTAS FINALES	41




# Agradecimientos

Bainum Family Foundation encargó a Reinvestment Fund realizar este análisis y agradece al equipo de investigación de Reinvestment Fund (Ira Goldstein, Jacob L. Rosch, María Bernal y Emily Dowdall), así como a todos los que contribuyeron a escribir, revisar y producir el informe. También extendemos nuestro sincero agradecimiento a nuestros socios y otras partes interesadas de la comunidad, incluidos:

- Miembros de la coalición Under 3 DC
- Ruqiyah Anbar-Shaheen, directora de Primera Infancia, DC Action
- Audrey Kasselmann, analista de Políticas, DC Action
- Rachel Metz, gerente de Investigación y Datos, DC Action
- BB Otero, presidente, Otero Strategy Group

Su consideración y experiencia han guiado este proyecto de investigación de una manera que refleja de manera única al Distrito de Columbia y ha producido hallazgos que tendrán beneficios duraderos para los residentes del Distrito, incluidos los niños pequeños y sus familias.







# Introducción

## Otro paso importante hacia el sistema de cuidado infantil ideal

A lo largo de sus 55 años de historia, Bainum Family Foundation ha apoyado el bienestar de los niños y las familias. Durante la última década, hemos cambiado nuestro enfoque hacia la primera infancia, y reconocemos que los primeros cinco años de un niño sientan las bases para el aprendizaje, el comportamiento y la salud durante toda la vida.

Estamos comprometidos a crear una sociedad donde todos los niños prosperen y sabemos que las desigualdades profundamente arraigadas son las mayores barreras. Es por eso que recurrimos a nuestros socios nacionales, estatales y locales, que son expertos en sus áreas o están próximos a comunidades que experimentan disparidades raciales y económicas, para guiar nuestras inversiones. Nuestro papel es escuchar, apoyarnos y proporcionar los recursos que necesitan para crear un cambio duradero en los sistemas.

Este informe, "Evaluación del acceso al cuidado infantil: Medición de la oferta, la demanda, la calidad y la escasez en el Distrito de Columbia", se encargó en respuesta a nuestros socios de la primera infancia en el D. C. que querían lo siguiente:

- Comprender la oferta y la demanda actuales de cuidado infantil en el D. C. para que las decisiones e inversiones (por parte de profesionales de la primera infancia, los gobiernos federales y locales, las organizaciones filantrópicas y el sector privado) puedan dirigirse de manera intencional y cuidadosa para lograr el máximo impacto.
- Reflexionar sobre los cambios sociales y demográficos que afectan a las familias y sus decisiones de cuidado infantil.
- Examinar las realidades actuales, dar un giro y explorar nuevas posibilidades.

El nuevo informe sigue a un informe inicial, "[Oferta y demanda de aprendizaje temprano en el Distrito de Columbia: Uso de datos para identificar brechas críticas](#)" (Early Learning Supply and Demand in the District of Columbia: Using Data to Identify Critical Gaps), encargado en 2018 por la fundación y realizado por nuestro socio en este esfuerzo, Reinvestment Fund. Ese estudio proporcionó la primera mirada integral de lo que tiene el Distrito (y lo que le falta) en capacidad y calidad de cuidado infantil en todos los vecindarios.

Desde aquel momento, hace cinco años, muchas cosas cambiaron. El Distrito continúa siendo un líder nacional en inversiones e innovaciones en la primera infancia. Entre otras acciones, ha aprobado y financiado legislación innovadora:

- La Ley de Enmienda de Nacimiento a Tres Años para Todo el D. C. (Birth-to-Three for All DC Amendment Act) de 2018, que creó un sistema integral de apoyo y servicios para niños pequeños y sus familias.
- El Fondo de Equidad Salarial para Educadores de la Primera Infancia, que está diseñado para reducir la brecha salarial entre los educadores de la primera infancia que trabajan fuera del sistema escolar público (donde se atiende a la mayoría de los niños menores de 3 años) y sus pares que trabajan en escuelas públicas.
- Ampliar la duración y el alcance del programa de licencia familiar pagada del D. C.

Al mismo tiempo, la pandemia de COVID-19 y otros factores cambiaron la demografía en el Distrito, introdujeron nuevos patrones de desplazamiento para el mercado laboral e incrementaron las inversiones federales únicas destinadas al cuidado infantil.

Pretendemos que este informe sirva como un catalizador que nos ayude a avanzar hacia un sistema de cuidado infantil ideal, uno que esté más centrado en los niños, sea más eficaz y equitativo. En este sentido, introdujimos intencionalmente un nuevo lenguaje y marco que desafía las mentalidades obsoletas sobre el cuidado infantil y se alinea con nuestra iniciativa [WeVision EarlyEd](#). (Consulte el Apéndice B para obtener más información sobre WeVision EarlyEd).

Me uno a mis colegas de Bainum Family Foundation para agradecer a las numerosas partes interesadas que contribuyeron a este informe. Valoramos su colaboración continua mientras trabajamos juntos para garantizar el bienestar y el éxito de los niños y las familias.

#### DAVID DANIELS

Director ejecutivo y presidente  
Bainum Family Foundation



# Evaluación del acceso al cuidado infantil en el D. C.: Acerca de este informe

El cuidado infantil es un recurso fundamental para los niños y las familias. Los entornos y experiencias de calidad ayudan a los niños pequeños a alcanzar su máximo potencial. Un vasto y creciente conjunto de investigaciones sugiere que el cuidado infantil de calidad mejora las probabilidades de éxito futuro de los niños en muchos aspectos diferentes de la vida, desde el rendimiento académico en la escuela primaria hasta mayores ingresos y mejores resultados de salud en el futuro.<sup>1,2</sup> Además, la mayoría de los niños pequeños también crecen en hogares con adultos que necesitan trabajar fuera del hogar, y la economía (tanto a nivel local como nacional) se beneficia del trabajo y los impuestos de estos adultos. Para estas familias, encontrar opciones de cuidado infantil seguras y confiables para sus hijos puede ser una condición previa para incorporarse al mercado laboral o continuar con la educación.

Quizás no sorprenda que el acceso a opciones de cuidado infantil de calidad, que incluyen programas de educación de la primera infancia (ECE) o cuidadores de confianza, sea una de las mejores inversiones que la sociedad puede hacer, puesto que produce devoluciones a la sociedad a partir de mejoras educativas, sanitarias, sociales y económicas. Las opciones de cuidado infantil estables y de calidad apoyan la fuerza laboral de hoy y fortalecen la fuerza laboral de mañana. Sin embargo, el sector del cuidado infantil a menudo carece de recursos y está en crisis. A muchas familias les resulta difícil acceder a las opciones de cuidado infantil que necesitan, mientras que muchos hogares y centros de ECE luchan con márgenes bajos, costos operativos crecientes y una escasez persistente de personal. Las familias no pueden afrontar el costo real de un cuidado infantil de calidad, y los educadores de la primera infancia no pueden permitirse el lujo de trabajar sin una remuneración que sea al menos comparable a la de sus pares en el sector educativo K-12.

En 2018, Bainum Family Foundation se asoció con Reinvestment Fund para encargar un informe que estudió la oferta y la demanda de cuidado infantil, particularmente hogares y centros de ECE, en todo el Distrito de Columbia. Nuestro informe de 2018

encontró que la crisis del cuidado infantil dificultó que las familias accedieran al cuidado de calidad y determinó que la oferta de plazas del Distrito para los niños más pequeños en estas instalaciones autorizadas era profundamente inadecuada<sup>3</sup>. Esto afectó a muchas familias del Distrito, especialmente aquellas que viven en comunidades que históricamente han sido marginadas.

En respuesta a los hallazgos del informe de 2018 y a la presión de otras fuentes, se realizaron cuatro mejoras notables:

1. **Financiamiento específico:** La Oficina del Superintendente de Educación del Estado (Office of the State Superintendent of Education, OSSE) del Distrito de Columbia, junto con Bainum Family Foundation, proporcionaron fondos y recursos para aumentar la cantidad de plazas de calidad en hogares y centros de ECE que atienden a bebés y niños pequeños (de 0 a 2 años) en el Distrito. La fundación invirtió más de \$20 millones en este esfuerzo público-privado.
2. **Promoción alineada:** Las organizaciones de promoción del Distrito, muchas de las cuales cuentan con el apoyo principal de Bainum Family Foundation, colaboraron inicialmente como Birth-to-Three Policy Alliance (y ahora



# Aclaración de nuestros términos

Hay muchos términos que se utilizan para describir las opciones de cuidado infantil. Esta inconsistencia en la terminología puede dificultar la comprensión del sector, describir las brechas y justificar inversiones sustanciales. En este informe utilizamos tres términos para analizar y evaluar el cuidado infantil.

**CUIDADO INFANTIL** es el término general que utilizamos para describir situaciones en las que los cuidadores (a menudo distintos de los padres o tutores inmediatos de un niño) son responsables del cuidado y desarrollo de niños pequeños desde el nacimiento hasta los 5 años.

**LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN DE LA PRIMERA INFANCIA (ECE)** son una opción de cuidado infantil específica que se centra en apoyar y documentar los resultados del niño y del programa, generalmente fuera del hogar del niño. Los objetivos de los programas de ECE van mucho más allá de mantener seguros a los niños mientras los adultos de sus familias trabajan o asisten a la escuela. Estos apoyan intencionalmente el desarrollo cognitivo, físico, social y emocional de los niños pequeños a través del aprendizaje facilitado por educadores de la primera infancia con credenciales reconocidas por la industria y títulos postsecundarios.

Los programas de ECE operan bajo pautas de asociaciones profesionales o agencias gubernamentales de otorgamiento de licencias. Los programas de ECE se pueden llevar a cabo en diferentes entornos y, para los fines de este informe, los identificaremos consistentemente como programas de hogares de ECE, centros de ECE y escuelas de ECE (para incluir escuelas públicas y privadas). Esta distinción es particularmente relevante en el D. C., dado que alrededor de las tres cuartas partes (el 74 %) de los niños de 3 y 4 años están inscritos en escuelas públicas<sup>4</sup>.

**CUIDADOR DE CONFIANZA** es una opción de cuidado infantil específica que se enfoca en apoyar al niño bajo la dirección principal de la familia. Los cuidadores de confianza a veces son miembros de la familia o se los considera una extensión de la familia (por ejemplo, una niñera o una au pair). Los cuidadores de confianza normalmente no operan bajo pautas de asociaciones profesionales y agencias gubernamentales de otorgamiento de licencias. Algunas familias pueden utilizar una combinación de programas de ECE y cuidadores de confianza para apoyar el desarrollo de sus hijos.

## PANORAMA DEL CUIDADO INFANTIL EN EL D. C.

### Programas de educación de la primera infancia (ECE)

- Hogares de ECE\*
- Centros de ECE\*
- Escuelas de ECE (públicas y privadas)

*\* Instalaciones con licencia OSSE*

### Cuidadores de confianza\*\*

- Miembros de la familia
- Miembros de la comunidad
- Cooperativas
- Niñeras
- *Au pairs*

*\*\* No es un tema central de este informe.*

como la coalición Under 3 DC) para aumentar la demanda de inversiones significativas y sostenidas en apoyos y servicios para bebés y niños pequeños. La coalición Under 3 DC continúa sirviendo como el centro principal para convocar y organizar una amplia gama de organizaciones de defensa centradas en los niños y las familias en todo el Distrito.

3. **Punto de ancla para políticas:** En 2018, el Concejo del D. C. aprobó por unanimidad la Ley de Enmienda de Nacimiento a Tres Años para Todo el D. C. Si bien esta innovadora ley solo está parcialmente financiada en la actualidad, hubo avances en varias disposiciones relacionadas con programas de visitas domiciliarias y tasas de reembolso de subsidios para el cuidado infantil. Con la coalición Under 3 DC guiando su implementación, la ley también allanó el camino para el Fondo de Equidad Salarial para Educadores de la Primera Infancia del D. C., que está trabajando para lograr la paridad salarial para los educadores de la primera infancia en todos los entornos, a partir de 2022, con \$54 millones en fondos para una compensación suplementaria única de hasta \$14 000 por educador<sup>5</sup>.
4. **Licencia familiar pagada:** El D. C. fue una de las primeras ciudades del país en adoptar la licencia familiar pagada universal. Si bien la Ley de Enmienda de la Licencia Familiar Pagada Universal se aprobó en 2016, su implementación tuvo lugar en 2020.

El entorno general y el panorama del sector del cuidado infantil a lo largo y ancho de los Estados Unidos cambiaron sustancialmente en los últimos cinco años. La pandemia del COVID-19 creó desafíos sin precedentes para una industria ya frágil y exacerbó la escasez de personal existente en todo el sector. En respuesta, el gobierno federal proporcionó dólares de ayuda por única vez por el COVID-19 para reforzar el sector de cuidado infantil, incluidos los hogares y centros de ECE. Por ejemplo, como parte de la [Ley del Plan de Rescate Estadounidense de 2021](#), el Distrito recibió aproximadamente \$38 millones en fondos de estabilización de cuidado infantil para apoyar al sector del cuidado infantil durante la pandemia y la

recuperación<sup>6</sup>. Las familias con niños, incluidos los niños pequeños, también recibieron un apoyo muy necesario a través del Crédito tributario por hijos.

Bainum Family Foundation, junto con otras cuatro fundaciones, también invirtió \$1 millón en el Fondo de Retención y Reapertura del Cuidado Infantil como respuesta rápida a la pandemia del COVID-19. El fondo, lanzado en julio de 2020, proporcionó inicialmente cuatro meses de apoyo sostenido a 115 hogares de ECE y a pequeños centros de ECE en el Distrito a través de asistencia en efectivo y asistencia técnica para implementar nuevas pautas de salud, retener al personal, ajustarse a la inflación de precios y comprar equipo de protección personal.

Este informe proporciona una actualización de nuestro análisis de 2018 y describe cómo la oferta, la demanda, la calidad y la escasez cambiaron en los últimos cinco años. El informe describe a las familias con niños pequeños que buscan cuidado infantil y las características de los programas de ECE que las atienden. Como antes, nuestro análisis busca capturar todo el mercado de cuidado infantil de tiempo completo que atiende a niños pequeños desde el nacimiento hasta los 4 años en hogares, centros de ECE y escuelas de ECE.

El informe no se centra en la oferta y la demanda de cuidado infantil proporcionado por cuidadores de confianza que sean miembros de la familia o una extensión de la familia. Estos cuidadores de confianza (como abuelos, otros miembros de la familia, miembros de la comunidad, cooperativas, niñeras y *au pairs*) operan bajo los auspicios directos de la familia. A diferencia de los hogares, centros y escuelas de ECE, los cuidadores de confianza no suelen operar según las pautas de asociaciones profesionales y agencias gubernamentales de otorgamiento de licencias.

Este informe también analiza las poblaciones más afectadas por la fragilidad y los escasos recursos del sector de cuidado infantil y ofrece sugerencias sobre cómo priorizar las inversiones en la construcción de nuevas ofertas que puedan satisfacer las necesidades de los residentes más vulnerables del Distrito de acuerdo con los objetivos de las partes interesadas locales.

# Hallazgos clave y lecciones aprendidas

El análisis de 2023 identificó varios hallazgos y tendencias importantes que tienen un impacto en el acceso a ECE de calidad en D. C.:

- **El Distrito experimentó una disminución tanto en la oferta como en la demanda.** Nuestras estimaciones sugieren que la oferta de programas de ECE del Distrito es menor que hace cinco años. La oferta total ha disminuido un 7 %, mientras que la cantidad de niños que podrían utilizar el cuidado infantil ha disminuido un 14 %, en función de las tendencias demográficas y los menores desplazamientos de las familias hacia el D. C.
- **En conjunto, la escasez de programas de ECE es menor hoy que en 2018, pero los desafíos persisten.** Nuestro informe anterior encontró que, en 2018, el Distrito tenía capacidad suficiente solo para el 65 % de los niños menores de 5 años. Hoy, estimamos que el Distrito tiene capacidad suficiente para atender al 71 % de estos niños. Si bien la tendencia general es positiva, persisten importantes brechas en el acceso, particularmente al cuidado infantil de calidad, para las familias económicamente desfavorecidas y para los niños que necesitan servicios especializados, como horarios no tradicionales y entornos bilingües.
- **A pesar de las mejoras, los bebés y niños pequeños (de 0 a 2 años) siguen estando especialmente desatendidos.** Al separar la oferta del Distrito por edad se muestra que la escasez de programas de ECE en el Distrito es, en realidad, una escasez de plazas para bebés y niños pequeños. A pesar de las mejoras desde 2018, estimamos que hay plazas suficientes solo para el 41 % de los bebés y niños pequeños en el D. C., un aumento del 48 % en las plazas desde 2018.
- **Todos los distritos electorales del D. C están experimentando escasez, pero algunos más que otros.** Al examinar la oferta y la demanda a un nivel geográfico preciso, podemos ver que cada uno de los ocho distritos electorales del D. C. tiene al menos algunas áreas con escasez de cuidado infantil. Si bien el alcance de esta escasez varía, el acceso a un cuidado infantil de calidad es un desafío para las familias de todo el Distrito.
- **Alrededor de un tercio de los programas del Distrito cumplen con nuestra definición de calidad.** Al trabajar con las partes interesadas locales, identificamos tres marcadores diferentes de calidad: obtener calificaciones de “alta calidad” y “calidad” del sistema de calificación Capital Quality de OSSE, participar en los programas federales Head Start o Early Head Start, o tener una acreditación reconocida por la industria de la Asociación Nacional para la Educación Infantil (National Association for the Education of Young Children, NAEYC) o la Asociación Nacional para el Cuidado Infantil Familiar (National Association for Family Child Care, NAFCC). Los programas que cumplían con al menos uno de nuestros criterios tenían capacidad suficiente para atender a solo 10 800 niños, solo una cuarta parte de los niños menores de 5 años que viven en el D. C. (es importante tener en cuenta que no existe una medición o evaluación consistente de la calidad de ECE en las escuelas públicas o privadas. Además, algunos programas de ECE pueden ser más adecuados y elegibles para otros indicadores de calidad que no fueron definidos en este informe).
- **El trabajo remoto está impulsando a menos familias a buscar servicios de cuidado cerca de los centros comerciales del centro de la ciudad.** La proporción de empleados que trabajan desde la casa ha aumentado sustancialmente desde 2018. Si bien los padres que trabajan desde la casa todavía necesitan cuidado infantil, el lugar donde buscan cuidado puede cambiar. Con menos trabajadores desplazándose al centro de la ciudad

en busca de empleo todos los días de la semana, estimamos una disminución en la demanda de cuidado en los sitios de trabajo del centro del D. C. y un aumento de la demanda en los vecindarios residenciales. Aun así, se mantendrá cierta demanda de cuidado cerca de los sitios de empleo, particularmente cerca de los empleadores en industrias que requieren que los empleados trabajen en el lugar (por ejemplo, comercio minorista, atención médica, educación, hotelería).

- **Se desconocen algunos datos sobre el uso de servicios de cuidado infantil.** Este informe no evaluó la demanda ni el uso de familiares, amigos, vecinos, niñeras o *au pairs* como una alternativa al cuidado infantil. Estos cuidadores confiables (y, a menudo, sin autorización) son una parte importante del ecosistema de cuidado infantil, ya que ofrecen cuidado que con frecuencia es más conveniente, flexible, asequible y está culturalmente alineado con las necesidades de las familias. En este momento, se desconoce hasta qué punto las familias eligen estas opciones o se ven obligadas a utilizarlas porque no hay otras opciones disponibles.

A pesar de las mejoras, todos los distritos experimentan escasez. Los bebés y los niños pequeños siguen estando especialmente desatendidos.



# Demanda de cuidado infantil en el D. C.

Para comprender el sector del cuidado infantil en el Distrito de Columbia, primero es necesario comprender a los clientes que usan o podrían usar el cuidado infantil. Factores como la composición familiar, las circunstancias económicas y la proximidad geográfica influyen en cómo y dónde las familias buscan cuidado. Esta sección describe las características de las familias y los niños que viven en el D. C., nuestro enfoque para estimar la demanda de cuidado infantil y nuestras estimaciones de cómo se distribuye la demanda potencial de cuidado en todo el Distrito.

## Características de los niños y las familias en el D. C.

Al examinar los hallazgos de este estudio, es importante considerar varios factores económicos, todos los cuales influyen en la cuestión del acceso al cuidado infantil en el D. C.:

- El ingreso familiar anual medio de 2023 para los residentes del Distrito (\$104 110) es mayor que la media nacional (\$74 580). Sin embargo, el ingreso familiar medio varía significativamente según el Distrito en todo el D. C., desde \$47 421 en el sector 8 hasta \$157 057 en el sector 3<sup>7,8</sup>.
- El Distrito se clasifica regularmente como uno de los mercados más caros para vivir en Estados Unidos<sup>9</sup>.
- El costo del cuidado infantil en el Distrito también se encuentra entre los más altos del país. Según una encuesta realizada por Care.com, las familias en el D. C. pagan en promedio \$417 por semana, o cerca de \$22 000 por año, lo que representa un 85 % más que el promedio nacional<sup>10</sup>.

Las familias que viven en el D. C. constituyen la mayoría de los clientes potenciales de cuidado infantil en el Distrito. Nuestras últimas estimaciones sugieren que, en 2023, 40 286 niños en edad de recibir cuidado infantil (menores de 5 años) vivían en el Distrito<sup>11</sup>. Los bebés y los niños pequeños constituyen la mayoría de esta población, puesto que representan el 60 % de los niños menores de 5 años.

La Imagen 1 en la página 14 proporciona un desglose de la composición racial y étnica de los niños menores de 5 años, que es algo diferente de la composición de la ciudad en su conjunto. Por ejemplo, más de la mitad de los niños en edad de recibir cuidado infantil en el D. C. son negros, en comparación con tan solo el 44 % en el caso de todos los residentes. La diversidad lingüística también prevalece: el 27.5 % de los niños pequeños tienen al menos uno de sus padres que habla un idioma distinto del inglés en el hogar, lo que sugiere una demanda potencial de servicios de cuidado infantil bilingües o multilingües<sup>12</sup>.

**Imagen 1: Los niños negros están sobrerrepresentados en la población del D. C.**

*Demografía de niños menores de 5 años por raza/etnia y edad*

Raza/Etnia	Niños de 0 a 2	Niños de 3 y 4	Población de la ciudad
Negro no hispano	53.9 %	56.2 %	43.9 %
Blanco no hispano	33.5 %	30.1 %	36.7 %
Multirraciales y todas las demás razas	0.4 %	2.2 %	8.2 %
Hispano	12.3 %	11.4 %	11.3 %
<b>Total</b>	<b>100.0 %</b>	<b>100.0 %</b>	<b>100.0 %</b>

Muchos niños pequeños del Distrito viven en familias que enfrentan desafíos económicos. Entre los niños menores de 5 años, el 22 % vive por debajo del umbral federal de pobreza (aproximadamente \$24 800 para una familia de tres), como se muestra en la Imagen 2. Además, 8460 niños (el 21 % de los niños menores de 5 años) viven en familias que ganan entre el 100 % y el 300 % del umbral federal de pobreza. Este es un umbral de ingresos importante porque las familias que ganan menos del 300 % del umbral de pobreza (aproximadamente \$74 500 para una familia de tres) son elegibles para recibir subsidios para compensar el costo de cuidado infantil.

**Imagen 2: El cuarenta y tres por ciento de los niños del D. C. califican para recibir subsidios**

*Población menor de 5 años por relación ingresos-pobreza*

Relación ingresos-pobreza	Población menor de 5 años	Proporción de niños
<100 %	8 863	22 %
100 %–300 %	8 460	21 %
>300 %	22 963	57 %
<b>Total</b>	<b>40 286</b>	<b>100 %</b>

No todas las familias con niños pequeños eligen o pueden recurrir a hogares, centros o escuelas de ECE. Sin embargo, nuestros datos sobre las características de las familias en el Distrito sugieren que la mayoría de las familias del D. C. necesitarán algún tipo de cuidado infantil. La última Encuesta sobre la comunidad estadounidense estima que el 77 % de los niños menores de 5 años viven en hogares donde todos los padres residentes están empleados<sup>13</sup>. Además, aproximadamente el 31.5 % de los niños tienen al menos uno de sus padres o tutores que trabaja en horarios no tradicionales, lo que indica una demanda de opciones flexibles que puedan adaptarse a horarios de trabajo no tradicionales.

En nuestro análisis de 2018 sobre la oferta y la demanda de cuidado infantil, encontramos que un número sustancial de familias utilizaban opciones de cuidado infantil cerca de su lugar de trabajo. Desde el 2018, el aumento del trabajo desde casa que aumentó durante la pandemia ha remodelado sustancialmente la naturaleza del trabajo en el D. C. Una encuesta reciente encontró que alrededor del 40 % de los padres con niños pequeños en el área metropolitana del D. C. trabajan desde la casa durante tres o más días a la semana. Si bien los padres que trabajan desde la casa probablemente todavía necesiten alguna forma de cuidado infantil, el lugar donde buscan cuidado puede diferir<sup>14</sup>.

Las diversas características de las familias que buscan cuidado infantil subrayan las necesidades únicas de los niños de la región. Construir un sector de cuidado infantil que satisfaga las necesidades de las familias del Distrito requerirá un enfoque multifacético, que incluya programas de ECE asequibles y de calidad para las familias, apoyo a las familias que prefieren cuidadores confiables (incluso cuando los programas de ECE de calidad sean accesibles y asequibles), horarios flexibles para acomodar a los padres que trabajan en horarios no tradicionales, la inclusión del idioma y la consideración de las tendencias del trabajo remoto.

**Estimación de la demanda de cuidado infantil en el D. C.**

Nuestro enfoque para estimar la demanda comienza con la observación de que, si bien la mayoría de las familias utilizan el cuidado infantil cerca de su hogar, algunas familias también consideran el cuidado infantil cerca de su lugar de trabajo. Esto significa que los niños que viven en una parte del Distrito pueden asistir a un programa en un área diferente de la ciudad o, incluso, salir de la ciudad para recibir el cuidado. De manera similar, la demanda de cuidado infantil en el D. C. incluirá no solo a los niños que viven en el Distrito sino también a algunos niños que viven fuera del D. C., pero que viajan con sus padres de camino al trabajo. Como resultado, la demanda de cuidado infantil tiende a concentrarse tanto en barrios con un gran número de familias como en barrios con grandes concentraciones laborales.

Este análisis se realiza a nivel de grupo de manzanas, una geografía definida por el censo equivalente aproximadamente a seis manzanas de una ciudad. Para calcular la demanda en cada grupo de manzanas, sumamos el número de niños menores de 5 años que viven en cada grupo de manzanas y una fracción de los padres netos que se desplazan diariamente y entran y salen de cada grupo de manzanas. Para calcular el número de padres que se desplazan diariamente, nos basamos en datos de la Dinámica longitudinal empleador-hogar (LEHD) del censo y en microdatos del censo. Al igual que en 2018, asumimos que solo una fracción de los padres que se desplazan diariamente considerarán la posibilidad de contar con cuidado infantil cerca de sus trabajos<sup>15</sup>. Para aquellos que trabajan en industrias elegibles para el trabajo remoto, reducimos aún más la cantidad de padres que se desplazan en un 40 % para ajustarnos a la proporción de padres en la región del D. C. que trabajan desde casa al menos tres días a la semana<sup>16</sup>.

Al final, estos ajustes generan una demanda potencial total de 49 702 plazas de cuidado infantil en el D. C., incluso para familias que se desplazan desde otros estados circundantes. La cifra de este año es aproximadamente un 14 % menor que nuestra estimación de 2018. La Imagen 3 compara los cálculos de demanda de 2023 y 2018. La disminución de la demanda de cuidado infantil desde 2018 fue impulsada tanto por una disminución de la población como por una disminución de los desplazamientos en los últimos cinco años.

**Imagen 3: La demanda general de plazas del cuidado infantil ha disminuido un 14 % desde 2018**

*Componentes de la demanda*

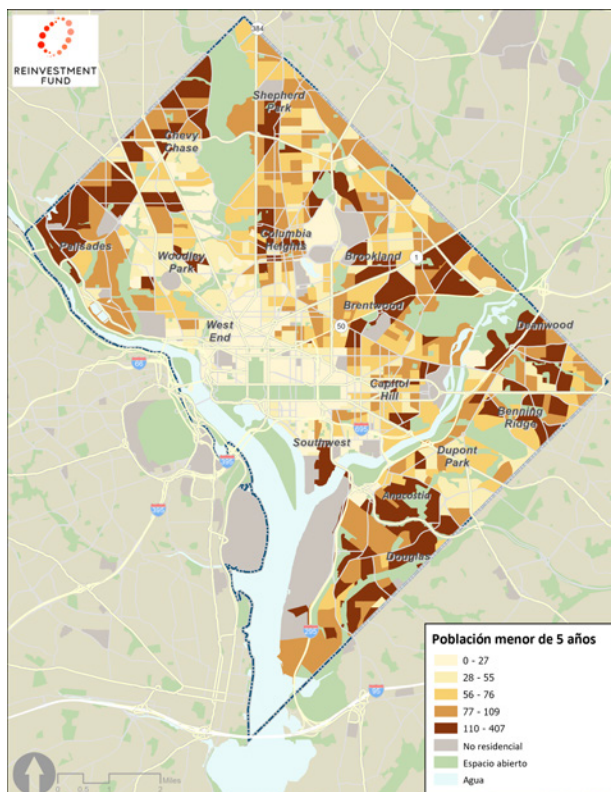
	2018	2023	% Change
Estimación de población	43 134	40 286	-6 %
Estimación de personas que se desplazan	14 953	9 416	-37 %
<b>Demanda estimada</b>	<b>58 087</b>	<b>49 702</b>	<b>-14 %</b>

## Geografía de la demanda de cuidado infantil

Dos componentes clave influyen en nuestras estimaciones de la demanda de cuidado infantil. La Imagen 4 muestra dónde viven los niños del Distrito. La población de cuidado infantil residente del D. C. se concentra en la mitad este del Distrito, que se extiende desde Shepherd Park hasta Benning Ridge y Douglas. La Imagen 5 ilustra cómo los desplazamientos afectan la demanda, destacando las áreas a las que muchos padres van (como el centro y el suroeste) y las áreas desde donde muchos padres vienen (como Columbia Heights y Benning Ridge).

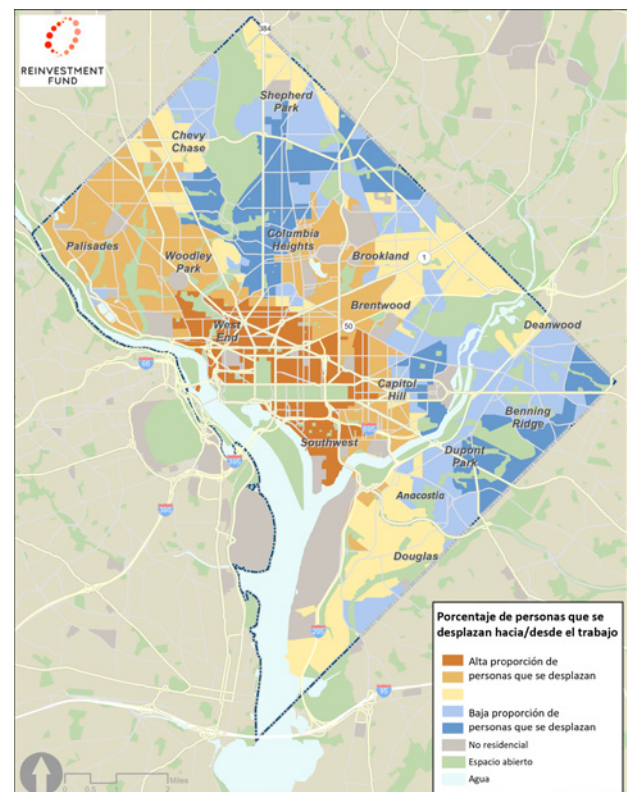
**Imagen 4: El lugar donde viven los niños afecta la demanda**

*Población de niños menores de 5 años*



**Imagen 5: Los desplazamientos también afectan la demanda**

*Ajuste de personas que se desplazan en función de la demanda*



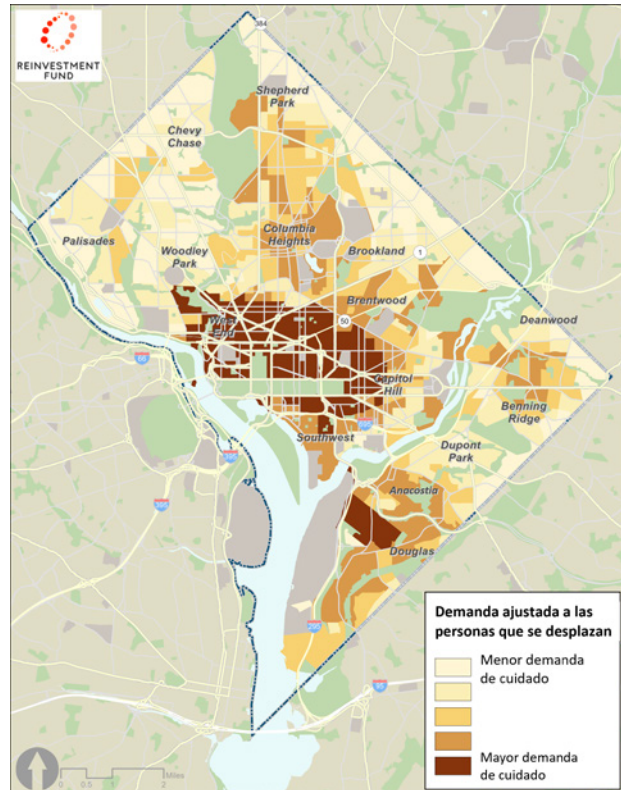
La disminución de la demanda de cuidado infantil desde 2018 fue impulsada tanto por una disminución de la población como por una disminución de los desplazamientos en los últimos cinco años.



La Imagen 6 ilustra nuestras estimaciones de demanda final para cada grupo de manzanas. La demanda más importante de cuidado infantil se concentra en el centro de la ciudad y Anacostia y sus alrededores. Además, las regiones con importantes poblaciones de residentes, como Columbia Heights y Benning Ridge, también demuestran una elevada demanda de cuidado infantil.

**Imagen 6: El centro y Anacostia tienen la mayor demanda**

*Demanda ajustada a las personas que se desplazan*



# Programas de ECE en el D. C.

Comprender la ubicación y la capacidad de los programas de ECE requiere combinar múltiples fuentes de datos. Aunque la mayoría de los hogares y centros de ECE en el D. C. son instalaciones de desarrollo infantil autorizadas y reguladas por la Oficina del Superintendente de Educación del Estado (OSSE), otros no lo son. Los programas de ECE operados por escuelas públicas o independientes o por escuelas de ECE, por ejemplo, están exentos de la licencia de OSSE.

Para capturar toda la oferta de programas de ECE en la ciudad, combinamos datos de OSSE, las Escuelas Públicas del D. C. (DCPS), la Junta de Escuelas Públicas Chárter del D. C. (DCPCS), la Arquidiócesis de Washington y otras fuentes para identificar el universo de programas de ECE que operan en el Distrito. En la medida de nuestras capacidades, filtramos nuestros datos para excluir los programas de tiempo parcial y los programas que atienden exclusivamente a niños en edad escolar (5 años o más)<sup>17</sup>. En total, identificamos poco más de 750 programas de ECE de tiempo completo que estarán operativos en 2023.

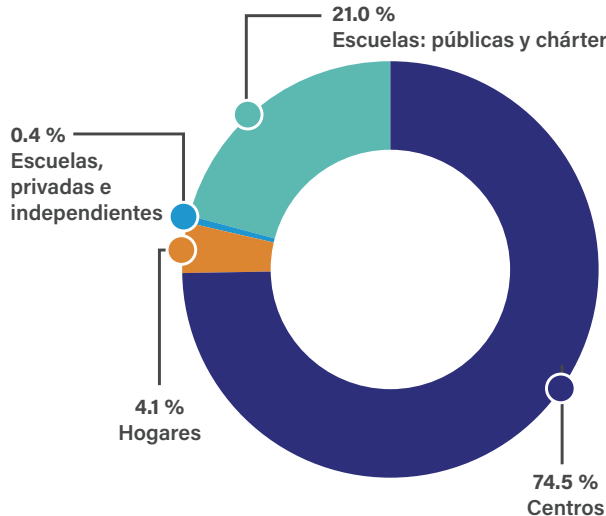
## Medición de la capacidad del programa de ECE

ECE programs vary in size, from small ECE-homes serving four or five children to large ECE-centers with the ability to serve hundreds of children at once. To quantify the availability of seats across the District, we examined each program’s licensed capacity — a measure of the maximum number of children a program can serve in the physical space where it operates.<sup>18</sup> For data sources that did not provide licensed capacity figures, we estimated program capacity from reported enrollment or reported employment.

Los programas de ECE varían en tamaño, desde pequeños hogares de ECE que atienden a cuatro o cinco niños hasta grandes centros de ECE con capacidad para atender a cientos de niños a la vez. Para cuantificar la disponibilidad de plazas en todo el Distrito, examinamos la capacidad autorizada de cada programa, que mide la cantidad máxima de niños que un programa puede atender en el espacio físico donde opera<sup>18</sup>. Para las fuentes de datos que no proporcionaron cifras de capacidad autorizada, estimamos la capacidad del programa a partir de la inscripción o el empleo informados.

Nuestras estimaciones muestran que, en 2023, los programas de ECE del Distrito tenían una capacidad total de 35 187 plazas. La Imagen 7 muestra la distribución de la capacidad en los programas en hogares, centros y escuelas de ECE. Con mucha diferencia, la mayor proporción de la capacidad del Distrito se encuentra en los centros de ECE (74.5 %), seguidos por las escuelas de ECE operadas por DCPS y DCPCS (21 %). Los hogares de ECE (4.1 %)

**Imagen 7: Los centros de ECE representan el 75 % de la capacidad**  
*Distribución de la capacidad entre los programas de ECE en el D. C..*



y las escuelas de ECE operadas por escuelas independientes (0.4 %) constituyen la proporción más pequeña de la capacidad del programa de ECE del Distrito.

La ubicación de los programas de ECE es especialmente importante para comprender el acceso. La Imagen 8 muestra dónde se encuentra ubicada la capacidad del programa de ECE en todo el Distrito. La mayor densidad de capacidad del programa de ECE se encuentra en el área del centro. También hay focos de alta capacidad alrededor del vecindario de Columbia Heights y en Anacostia.

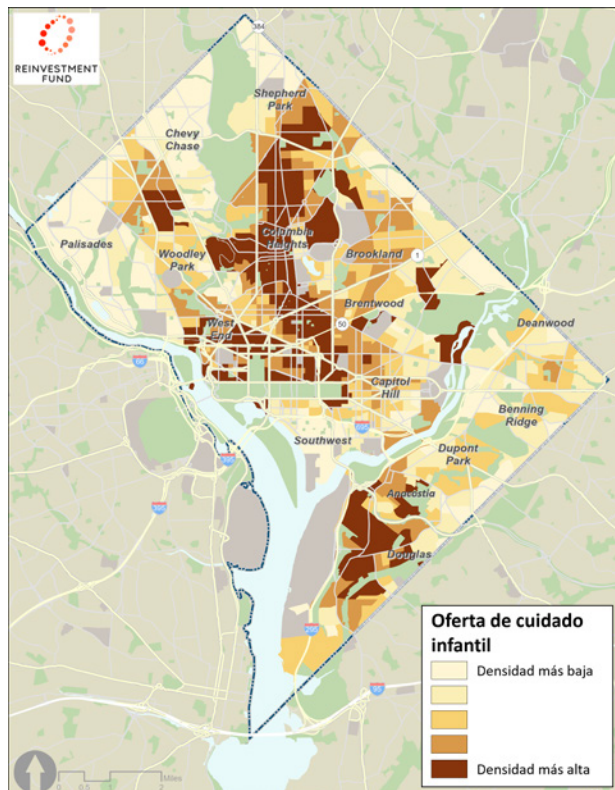
### Características del programa

Los datos que recopilamos para comprender la ubicación de los programas de ECE también incluyeron información sobre las características de los programas. Si bien gran parte de esta información es autoinformada, ayuda a proporcionar un contexto adicional para nuestra comprensión de la accesibilidad del programa de ECE en el Distrito.

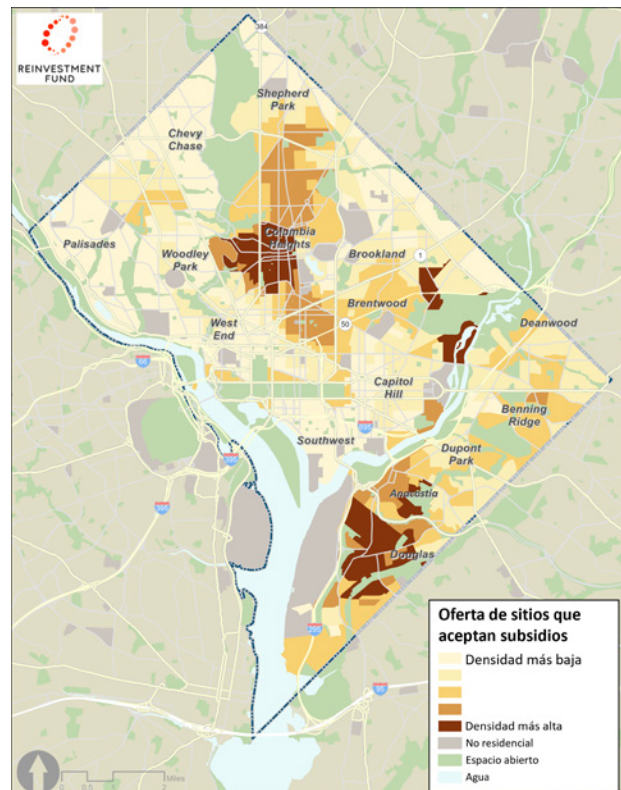
### Hogares y centros de ECE que aceptan subsidios de cuidado infantil

Como muchos estados, el D. C. opera un programa de subsidio de cuidado infantil que cubre el costo del cuidado para las familias elegibles. En el D. C., las familias trabajadoras que ganan menos del 300 % de la tasa federal de pobreza (aproximadamente \$74 500 para una familia de tres en 2023) son elegibles para participar en el programa de subsidios del Distrito. Sin embargo, no todos los hogares y centros de ECE participan en el Programa de Subsidio para el Cuidado Infantil del D. C. y aceptan subsidios.

**Imagen 8: El centro, Columbia Heights y Anacostia tienen la mayor proporción de programas de ECE**  
*Densidad de la capacidad total del programa de ECE en el D. C.*



**Imagen 9: Solo alrededor de un tercio de los hogares y centros de ECE aceptan subsidios de cuidado infantil**  
*Oferta de sitios que aceptan subsidios*



## **Distribución geográfica de los participantes de las subvenciones**

Utilizando datos de licencias de OSSE, estimamos que solo alrededor de un tercio de los hogares y centros de ECE de la ciudad (36 %) aceptan los subsidios del Distrito. En conjunto, estos programas tienen una capacidad autorizada para atender a 15 498 niños, lo que significa que, si cada programa que participara en el programa de subsidio del Distrito atendiera exclusivamente a niños elegibles para el subsidio, habría suficientes plazas para el 89 % de los niños en familias elegibles. En la práctica, la mayoría de los programas aceptan una combinación de niños elegibles y no elegibles para el subsidio, lo que significa que su capacidad real para atender a niños elegibles para el subsidio es menor.

Como la Imagen 9 ilustra, los hogares y centros de ECE que participan en el Programa de Subsidio para el Cuidado Infantil del D. C. están geográficamente concentrados. La mayoría están ubicados en los vecindarios de Columbia Heights y Anacostia. A pesar de tener la mayor concentración de todos los programas de ECE, el centro de la ciudad carece en gran medida de capacidad subsidiada.

## **Los programas de ECE abren durante horarios no tradicionales**

La mayoría de los programas de ECE están abiertos solo durante el horario comercial tradicional (de 7:00 a. m. a 6:00 p. m., de lunes a viernes). Para los padres y tutores que trabajan en horarios no tradicionales, durante las noches o los fines de semana, encontrar programas de ECE puede ser un desafío. Un informe de 2018 del Urban Institute encontró que solo 177 de 444 hogares y centros de ECE (40 %) con una capacidad autorizada de 10 778 estaban abiertos fuera del día laboral tradicional de 7:00 a. m. a 6:00 p. m.<sup>19</sup>

Utilizando la misma fuente de datos que el estudio de Urban Institute (información autoinformada de la herramienta "My Child Care DC" del Distrito), encontramos que, en 2023, solo 140 de 473 hogares y centros de ECE (30 %) informaron ofrecer cuidado antes de las 7:00 a. m. o después de las 6:00 p. m. Estos hogares y centros de ECE tenían una capacidad total autorizada de solo 7661 (como se muestra en la Imagen 10), una reducción del 29 % desde 2018.

## **Hogares y centros de ECE que ofrecen servicios bilingües**

Más de una cuarta parte de los niños pequeños del D. C. tienen al menos uno de sus padres que habla un idioma distinto del inglés en casa. Para las familias donde el inglés es un segundo idioma, encontrar personal en un hogar o centro de ECE con el que puedan comunicarse fácilmente o un programa con el que se sientan culturalmente alineadas podría ser un criterio importante. Sin embargo, solo 32 hogares y centros de ECE informan que cuentan con personal que habla un idioma distinto del inglés. Estos programas tienen una capacidad colectiva con licencia de poco más de 1000 plazas, mucho menor que los 11 000 niños estimados en el Distrito con un padre que habla un idioma distinto al inglés en casa.

**Imagen 10: Algunas opciones son limitadas en el D. C.**

*Capacidad en hogares y centros de ECE para horarios no tradicionales y entornos bilingües*

	Capacidad estimada	Proporción de la capacidad total
<b>Horario no tradicional</b>		
Capacidad de <b>hogares de ECE y centros de ECE</b> que ofrecen horarios no tradicionales	7661/27 657 plazas	28 %
Capacidad de <b>escuelas de ECE</b> que ofrecen horarios no tradicionales	0	0 %
<b>Servicios bilingües</b>		
Capacidad de <b>hogares de ECE y centros de ECE</b> que ofrecen servicios bilingües	1088/27 657 plazas	4 %
Capacidad de <b>escuelas de ECE</b> que ofrecen servicios bilingües	No medido	No medido



# Programas de calidad

Las familias necesitan y quieren entornos de aprendizaje de calidad donde los niños puedan alcanzar su máximo potencial. Para este análisis, nos propusimos comprender la oferta y la demanda del cuidado de calidad en todo el Distrito.

Definir y medir la calidad del cuidado infantil es un desafío para el sector de ECE. Los estándares y las regulaciones de calidad varían según el tipo de programa (hogar de ECE, centro de ECE, escuela de ECE) y las fuentes de financiamiento. Además, las familias definen la calidad en función de sus valores, intuición y necesidades. Aunque OSSE administra un sistema de calificación de calidad, Capital Quality, para hogares y centros de ECE (que comprenden la mayor parte de los programas de ECE del Distrito), la participación en el sistema de calificación de OSSE es opcional para hogares y centros de ECE que no reciben financiamiento del Programa de Subsidio para el Cuidado Infantil del D. C. Las escuelas de ECE, públicas y privadas, no están calificadas ni están dentro del alcance de Capital Quality.

Para los propósitos de este estudio, trabajamos con partes interesadas locales e identificamos tres marcadores de programas de calidad:

- Participación en los programas federales Head Start o Early Head Start
- Acreditación nacional reconocida por la industria (específicamente, NAEYC y NAFCC)
- Sistema de calificación Capital Quality de OSSE (calificaciones de "alta calidad" o "calidad")

Estos indicadores de calidad se centraron en particular e históricamente en hogares y centros de ECE. Debido a que muchas escuelas de ECE no participan en estos sistemas de calificación de calidad, este enfoque puede subestimar la calidad de ECE en las escuelas públicas, privadas y chárter. Hasta que el Distrito desarrolle una medida de calidad consistente que incluya a todas las escuelas, el grupo de partes interesadas locales para este estudio considera que usar estos tres marcadores es el mejor enfoque disponible.

En total, estimamos que 175 programas de ECE cumplieron, al menos, uno de nuestros indicadores de calidad. (Consulte la Imagen 11 en la página 24). Estimamos que poco menos de un tercio de la capacidad del Distrito (31 %), lo que equivale a 10 827 plazas, están en programas que cumplen con, al menos, uno de nuestros indicadores de calidad. Estos hallazgos reflejan los de 2018, cuando descubrimos que el 34 % de la capacidad del Distrito estaba en programas de calidad.

## Programas Head Start y Early Head Start

Head Start y Early Head Start son programas federales que apoyan la prestación de servicios integrales de primera infancia para niños pequeños vulnerables y sus familias. Los centros de ECE, los hogares de ECE y las escuelas de ECE que participan en los programas federales Head Start y Early Head Start reciben fondos federales para brindar servicios que cumplen con rigurosas pautas y estándares de programas federales.

En el D. C., identificamos 55 centros de ECE de tiempo completo que ofrecen Head Start, Early Head Start o ambos. En total, estos centros de ECE tenían una capacidad de 4145 plazas.

## Programas acreditados a nivel nacional

La Asociación Nacional para la Educación Infantil (NAEYC) y la Asociación Nacional para el Cuidado Infantil Familiar (NAFCC) son dos asociaciones nacionales de membresía que administran sistemas de acreditación reconocidos por la industria y brindan orientación en el campo de ECE. La acreditación NAFCC está diseñada para hogares de ECE. La acreditación del programa de aprendizaje temprano de NAEYC se dirige principalmente a los centros de ECE, pero los hogares y las escuelas de ECE pueden ser elegibles. Estas organizaciones también desarrollan y mantienen estándares que guían la práctica de los profesionales de la primera infancia y defienden a sus miembros. Debido a su alcance nacional, estos sistemas de acreditación se pueden utilizar para evaluar y comparar la calidad en y entre estados y municipios.

En el D. C., identificamos 76 hogares y centros de ECE de tiempo completo que habían obtenido la acreditación NAEYC o NAFCC. En total, estos programas tenían una capacidad de 6643 plazas.

## Sistema de calidad del capital del D. C.

En el D. C., OSSE opera un sistema de calificación de calidad conocido como Capital Quality. El programa asigna una calificación a los programas participantes en función de la calidad del programa, con especial énfasis en la mejora continua. Con base en los comentarios de expertos locales, identificamos los programas que lograron las dos calificaciones más altas del sistema, "alta calidad" y "calidad", por haber alcanzado nuestro umbral de calidad. La participación es opcional para hogares y centros de ECE que no reciben fondos del Programa de Subsidio para el Cuidado Infantil del D. C. Las escuelas de ECE, públicas y privadas, no están calificadas ni están dentro del alcance de Capital Quality.

En el D. C., identificamos 98 hogares y centros de ECE de tiempo completo con una designación de Capital Quality de "alta calidad" o "calidad". En total, estos programas tenían una capacidad de 5320 plazas.

**Imagen 11: Menos de un tercio de los programas de ECE cumplen con los indicadores de calidad que conforman este informe**

*Capacidad en programas por indicadores de calidad de cuidado*

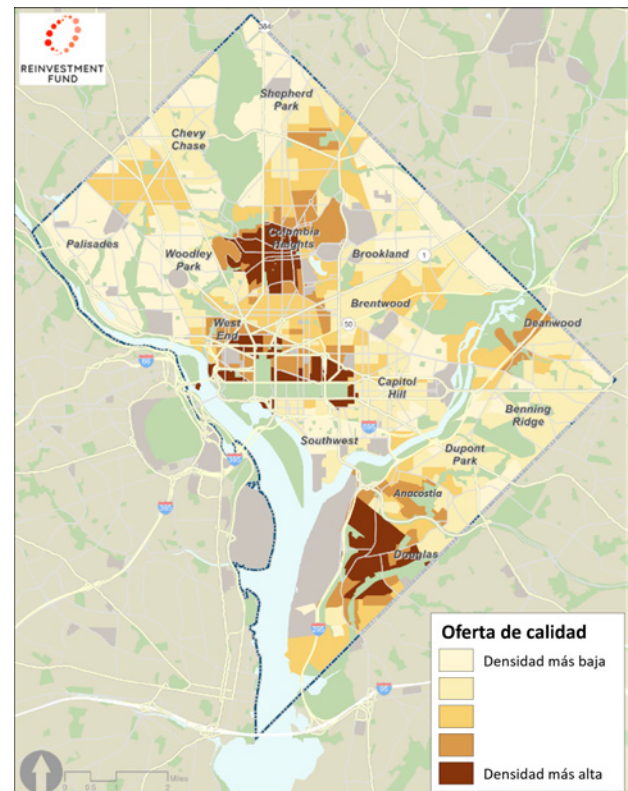
	Capacidad total	Proporción de toda la capacidad
Calidad desconocida según la definición de calidad de este informe	24 360 plazas	69 %
Cumple con un indicador de calidad	6818 plazas	19 %
Cumple con dos indicadores de calidad	2678 plazas	8 %
Cumple con tres indicadores de calidad	1331 plazas	4 %
<b>Capacidad total</b>	<b>35 187 plazas</b>	<b>100 %</b>

**Ubicación de los hogares y centros de ECE de calidad del D. C.**

Las plazas de calidad no están distribuidas uniformemente en todo el Distrito, como se muestra en la Imagen 12. Los hogares y centros de ECE de calidad se concentran en Columbia Heights, cerca del centro, y en Anacostia, con muy poca oferta de calidad ubicada en otras partes de la ciudad. Los vecindarios como Capitol Hill, Southwest, Benning Ridge y Palisades tenían muy pocos programas que cumplieran al menos con un indicador de calidad.

**Imagen 12: Los hogares y centros de ECE de calidad se concentran en tres áreas**

*Capacidad autorizada en hogares y centros de ECE que cumplen, al menos, un criterio de calidad*





# Capacidad por grupos de edad

Nuestro análisis de 2018 de la oferta de cuidado infantil en el D. C. se centró en el cuidado de bebés y niños pequeños (de 0 a 2 años). En ese momento, las partes interesadas estaban preocupadas por los aumentos constantes en la inscripción de niños de 3 y 4 años en las escuelas de ECE debido a que el acceso universal al prekínder público (pre-K) dificultaría que los hogares de ECE y los centros de ECE se ajustaran a sus modelos de negocios (al aumentar las matrículas) y atenderían principalmente a bebés y niños pequeños para continuar en el negocio, amenazando la oferta de cuidado infantil para los niños más pequeños del Distrito. Nuestro análisis encontró que los esfuerzos de partes interesadas, como OSSE, Bainum Family Foundation y otras, no solo ayudaron a evitar la pérdida de plazas para bebés y niños pequeños, sino que también ayudaron a hacer crecer este sector.

La Imagen 13 compara la capacidad estimada en el Distrito por grupo de edad en 2018 y en la actualidad. Aunque el número de plazas reservadas para niños de 3 y 4 años ha disminuido, el número de plazas para bebés y niños pequeños ha aumentado en casi 4000, lo que equivale a un 48 %.

## Imagen 13: La capacidad de las plazas para bebés y niños pequeños ha aumentado un 48 %

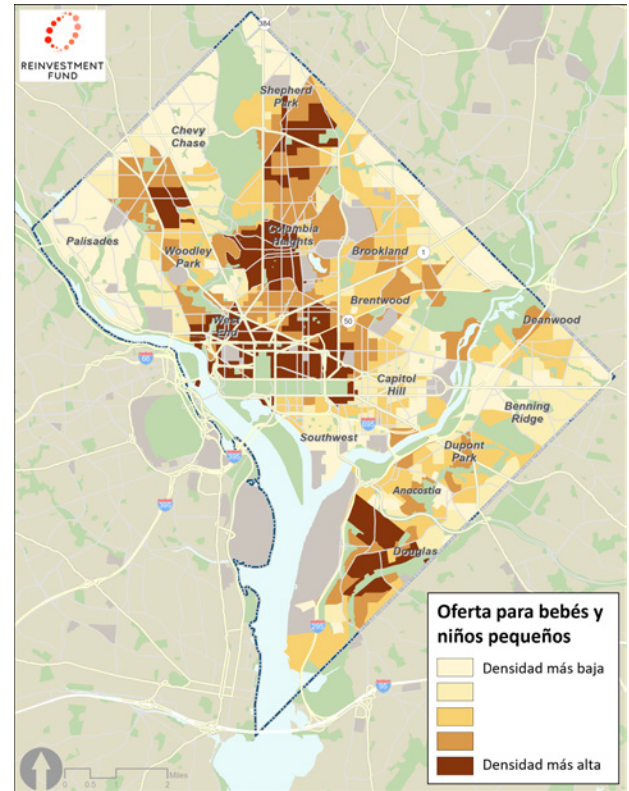
*Capacidad estimada por grupo de edad, 2018 y 2023*

	Capacidad/Plazas en 2018	Capacidad/Plazas en 2023	Cambio de cinco años
Bebés y niños pequeños (de 0 a 2 años)	8 214	12 163	+48 %
Niños en edad preescolar (3 y 4 años)	29 539	23 024	-22 %
<b>Total</b>	<b>37 753</b>	<b>35 187</b>	<b>-7 %</b>

Aunque el número de plazas reservadas para niños de 3 y 4 años ha disminuido, el número de plazas para bebés y niños pequeños ha aumentado en casi 4000, lo que equivale a un 48 %.

Hoy en día, las plazas para bebés y niños pequeños representan poco más de un tercio de la capacidad total de cuidado infantil del Distrito en programas de ECE, en comparación con el 22 % en 2018. La ubicación de las plazas para bebés y niños pequeños coincide aproximadamente con la ubicación de todas las plazas del programa ECE en el Distrito, y la mayor parte de la oferta se concentra cerca del centro, Columbia Heights y Anacostia, como se muestra en la Imagen 14.

**Imagen 14: La mayoría de las plazas para bebés y niños pequeños se concentran en tres áreas**  
*Ubicación de la capacidad para bebés y niños pequeños, 2023*



# Medición de la escasez de cuidado infantil

Después de analizar las características y ubicaciones de las familias y los programas de ECE, el paso final fue modelar áreas de escasez donde las brechas entre la oferta y la demanda dificultan que las familias encuentren cuidado infantil. Analizar cómo se distribuyen geográficamente en todo el Distrito las áreas con escasez sustancial, en particular la escasez de plazas de calidad, es fundamental para la asignación estratégica de inversiones públicas y privadas destinadas a ampliar el acceso. Un análisis adicional de la escasez, junto con las características específicas de las familias y los lugares, puede identificar áreas donde las inversiones estratégicas pueden reducir significativamente las brechas para grupos prioritarios como familias de ingresos bajos a moderados, padres que trabajan en horarios no tradicionales y familias con bebés y niños pequeños.

## Escasez de cuidado infantil a nivel distrital

Esta sección compara la capacidad total (oferta) con nuestras estimaciones del número de niños que podrían utilizar el cuidado infantil en el Distrito (demanda). Cuando la demanda supera la oferta, la escasez representa la cantidad de nuevas plazas que el Distrito necesitaría crear para garantizar que todos los niños tengan la oportunidad de acceder a los programas de ECE. En la práctica, no todas las familias quieren utilizar los programas de ECE, y el nivel real de demanda varía según las preferencias y necesidades, así como, hasta cierto punto, las características de la oferta, como la calidad, el precio y la facilidad de acceso.

Con una demanda total de aproximadamente 50 000 plazas y una oferta total de 35 000, el Distrito tiene capacidad suficiente para el 71 % de los niños en 2023, en comparación con 2018, cuando la capacidad del Distrito podía atender al 65 % de los niños. La Imagen 15 proporciona una visión general de la oferta, la demanda y la escasez durante los últimos cinco años. La brecha entre la oferta y la demanda se redujo principalmente como resultado de la disminución de la demanda total, que disminuyó casi el doble que la oferta entre 2018 y 2023.

### Imagen 15: La escasez general ha disminuido un 29 % en el D. C.

*Brecha entre las plazas del programa de ECE y la demanda*

	2018	2023	Cambio porcentual
Plazas del programa de ECE	37 735	35 187	-7 %
Demanda	58 087	49 702	-14 %
<b>Brecha</b>	<b>-20 352</b>	<b>-14 515</b>	<b>-29 %</b>

Al separar la oferta del Distrito por edad se muestra que la escasez de programas de ECE en el D. C. es en realidad una escasez de plazas para bebés y niños pequeños y que el mercado de preescolar, en conjunto, está en gran medida bien atendido. La Imagen 16 proporciona un desglose de la brecha estimada entre la oferta y la demanda de programas de ECE categorizada por edad: bebés y niños pequeños (de 0 a 2 años) y niños de 3 y 4 años.

Los niños más pequeños del Distrito están especialmente desatendidos, ya que solo cuentan con suficiente oferta para atender al 40 % de los bebés y niños pequeños. Por el contrario, hay un pequeño excedente de unas 3300 plazas para niños de 3 y 4 años.

**Imagen 16: Los bebés y niños pequeños necesitan alrededor de 18 000 plazas más**  
*Brecha estimada entre oferta y demanda, por edad*

	Oferta	Demanda	Brecha
Bebés y niños pequeños (de 0 a 2 años)	12 163	30 037	-17 818
Niños en edad preescolar (3 y 4 años)	23 024	19 665	+3 303
<b>Total</b>	<b>35 187</b>	<b>49 702</b>	<b>-14 515</b>

Los vecindarios que albergaban principalmente a residentes negros generalmente tenían una escasez mayor que aquellos que albergaban a residentes en su mayoría blancos. La Imagen 17 describe la relación entre la oferta del programa de ECE y la población de niños según la raza y etnia predominantes en cada grupo de bloque, es decir, la proporción de niños que podrían recibir servicios de la oferta existente en su comunidad. Los valores más altos indican una mayor oferta y los valores más bajos indican una mayor escasez.

En los grupos de manzanas donde más del 50 % de la población es negra, que representan el 39 % del Distrito, solo había suficiente oferta de programas de ECE para el 74 % de los niños, en comparación con los grupos de manzanas predominantemente blancos, donde la oferta en realidad excedía a la población de niños.

**Imagen 17: La escasez afecta especialmente a las zonas con muchas familias negras**  
*Relación entre oferta y demanda en el D. C.*

	Porcentaje de grupos de manzanas del D. C.	Relación entre oferta y demanda
Predominantemente blanco (Más del 50 % de la población)	41 %	104 %
Predominantemente negro (Más del 50 % de la población)	39 %	74 %
Predominantemente otra raza (Más del 50 % de la población)	1 %	78 %
Sin raza predominante	19 %	102 %
<b>Nivel de la ciudad</b>	<b>100 %</b>	<b>87 %</b>

Más allá de las edades de los niños, las familias también tienen diferentes necesidades según sus características e ingresos. Las familias de ingresos bajos y moderados a menudo necesitan apoyo financiero para pagar el cuidado infantil, y los padres que trabajan de noche y los fines de semana pueden necesitar el servicio de cuidado en horarios no tradicionales.

La Imagen 18 compara la oferta y la demanda de familias elegibles para hogares y centros de ECE subsidiados, familias con padres que trabajan en horarios no tradicionales y familias bilingües. Si bien hay suficientes plazas para familias elegibles que necesitan cuidado subsidiado o financiado con fondos públicos para niños de 3 y 4 años, los hogares y centros de ECE del Distrito que participan en el Programa de Subsidio para el Cuidado Infantil del D. C. carecen de capacidad suficiente para atender a los bebés y niños pequeños que son elegibles para recibir subsidios. Para las familias que buscan programas de ECE que brinden cuidado durante horarios no tradicionales (antes de las 7:00 a. m. y después de las 6:00 p. m.) y las familias que buscan servicios bilingües, la oferta es muy limitada en comparación con la demanda.

**Imagen 18: La escasez de programas de ECE es particularmente crítica en el caso de los bebés y niños pequeños, horarios no tradicionales y servicios bilingües.**

*Disparidad entre la oferta y la demanda de grupos prioritarios adicionales*

	Oferta	Demanda	Brecha
Programa de ECE subsidiado: plazas para bebés y niños pequeños (de 0 a 2 años)	7,168	10,449	-3,281
Programa de ECE subsidiado o financiado con fondos públicos: plazas para niños de 3 y 4 años	8,330	6,874	+1,456
Plazas ofrecidas durante horarios no tradicionales	7,661	12,609	-4,948
Plazas que ofrecen servicios bilingües	1,088	11,079	-9,991



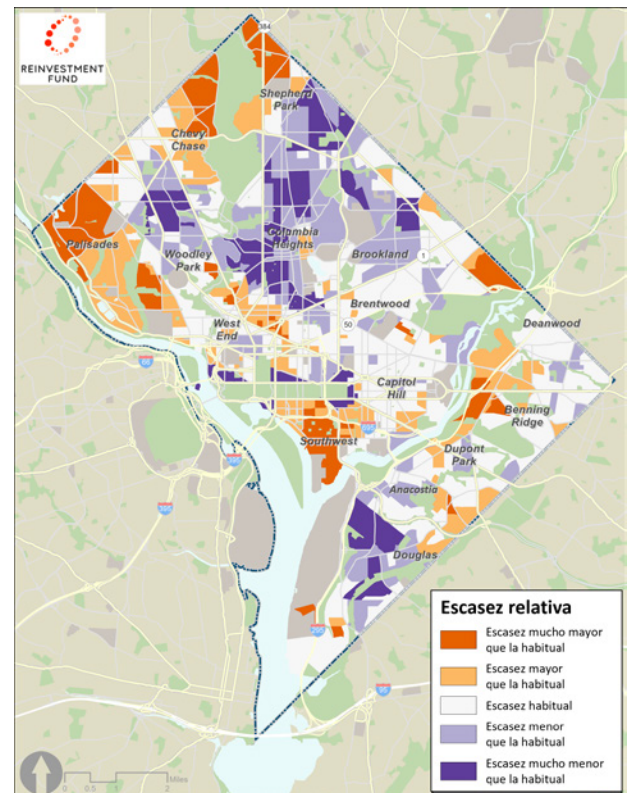
## Mapeo de la escasez relativa del mercado

Para identificar dónde se encuentran las mayores escaseces de programas de ECE en el Distrito, creamos una medida llamada “escasez relativa”. Los mapas de escasez relativa identifican áreas con las mayores brechas entre la oferta y la demanda del programa de ECE. Esta medida toma en cuenta el hecho de que no todas las familias utilizan programas de ECE al comparar la relación entre la oferta y la demanda en cada grupo de manzanas con la relación habitual en todo el Distrito. El objetivo es resaltar áreas donde, en relación con el mercado de programas de ECE del Distrito, la brecha entre la oferta y la demanda es especialmente grande o pequeña.

La Imagen 19 mapea este panorama de escasez relativa, coloreando las áreas de alta escasez en distintos tonos de naranja y las áreas con escasez menor de la habitual en púrpura. La escasez relativa afecta a las familias en todos los sectores del espectro de ingresos. Las áreas con mayor escasez incluyen vecindarios con algunos de los ingresos más altos de la ciudad, como Palisades y Chevy Chase. Las áreas de gran escasez también están presentes en vecindarios con ingresos más bajos y moderados, como Southwest y Benning Ridge.

### Imagen 19: La escasez afecta más gravemente a algunos vecindarios

*Mapa de escasez relativa en el D. C.*

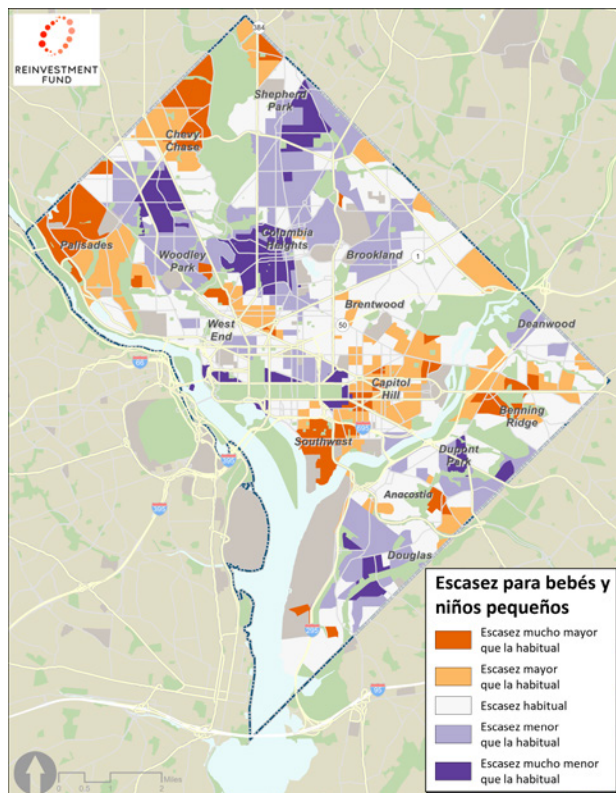


El acceso al cuidado infantil también varía significativamente según la edad. Las Imágenes 20 y 21 comparan la escasez relativa para niños de 0 a 2 años y niños de 3 y 4 años, respectivamente. Para los niños mayores, las áreas en el mapa clasificadas como “más pequeñas de lo habitual” pueden tener de hecho un exceso de plazas. Para los niños de 0 a 2 años, solo había suficientes plazas en el Distrito para el 41 % de los niños, por lo que incluso las áreas clasificadas como más pequeñas de lo habitual pueden tener escasez de plazas.

Aunque las clasificaciones de escasez relativa para los dos grupos de edad son similares en la parte noroeste del Distrito, la escasez para niños de 0 a 2 años es mayor en Capitol Hill, mientras que la escasez para niños de 3 y 4 años es mayor cerca del centro y Dupont Park.

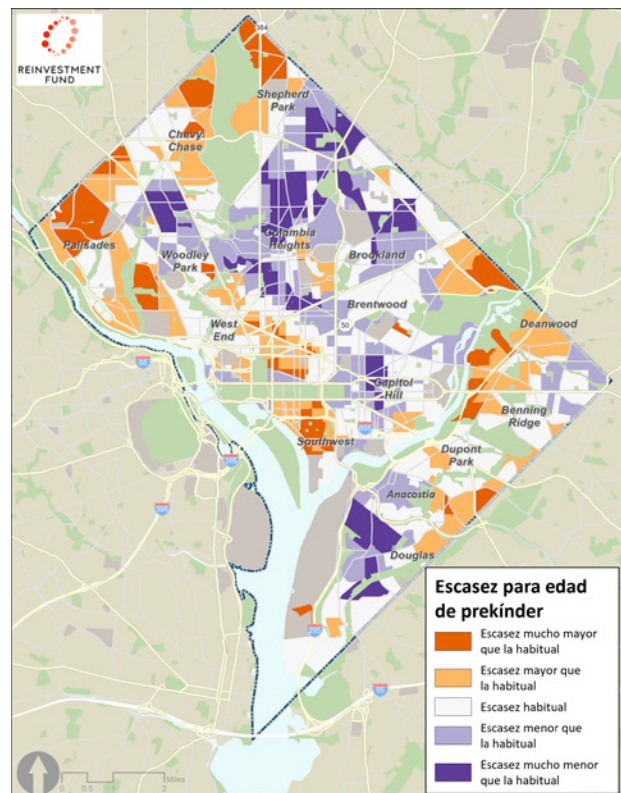
**Imagen 20: La escasez de cuidado para bebés y niños pequeños existe en todos los distritos electorales**

*Escasez relativa para niños de 0 a 2 años*



**Imagen 21: La escasez de prekínder fue mayor que la escasez de bebés y niños pequeños en el centro de la ciudad**

*Escasez relativa para niños de 3 y 4 años*



La población que vive en zonas de gran escasez es diversa y abarca familias de diversos orígenes, algunas de las cuales se encuentran en situaciones económicamente difíciles. Casi el 30 % de los niños menores de 5 años que viven en el D. C. (11 800) viven en áreas con escasez mayor de lo habitual, incluidas 6150 familias monoparentales y 4230 familias que viven en la pobreza.

# Desarrollo de estrategias de inversión e intervención

Como es el caso en muchas ciudades, las inversiones necesarias para eliminar todas las brechas en el acceso al cuidado infantil son sustanciales, y los recursos disponibles son limitados. Superponer información sobre las características de las familias y los vecindarios con escasez es una forma sencilla de identificar áreas donde las inversiones en la oferta pueden respaldar las prioridades de una organización, como llegar a los niños más vulnerables del Distrito o abordar patrones históricos de desigualdad. En esta sección, describimos diferentes características que las partes interesadas podrían utilizar para priorizar vecindarios para futuras inversiones e intervenciones.

Un análisis del Bipartisan Policy Center (BPC) cuantificó la oferta, la necesidad potencial y las brechas en el cuidado infantil en 35 estados en 2019; el D. C. está incluido como uno de los estados. Afirma que, en comparación con otras ciudades importantes, el D. C. se encuentra en una posición relativamente sólida. Nuestro estudio estima que D. C. tiene suficiente oferta de cuidado infantil para el 71 % de los niños, en comparación con el 68 % de Boston, el 58 % de Seattle, el 57 % de Chicago, el 53 % de Providence y el 44 % de Charlotte, como se encuentra en el análisis de BPC<sup>20</sup>.

Si bien el D. C. está por delante de la mayoría de las comunidades, todavía queda trabajo por hacer. Con inversiones adicionales, dirigidas adonde la necesidad es mayor, el D. C. podría fortalecer su posición para beneficiar a los niños, las familias y los profesionales de ECE en todo el Distrito y, al mismo tiempo, servir como inspiración para la nación.

## **Priorizar la asequibilidad y el acceso para familias de ingresos bajos y moderados**

El cuidado infantil es un gasto sustancial para las familias. Aunque el Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. define el 7 % de los ingresos de una familia como una cantidad asequible para gastar en cuidado infantil, la mayoría de las familias (especialmente las de bajos ingresos) gastan considerablemente más<sup>21</sup>. Los costos del cuidado infantil en el Distrito son los más altos de Estados Unidos, según una encuesta realizada por Care.com. Demasiadas familias pagan más por el cuidado infantil que por otras necesidades básicas, como la vivienda, y todavía no tienen opciones reales; deben conformarse con lo que sea conveniente y asequible. Las familias en el D. C. pagan en promedio \$417 por semana, o cerca de \$22 000 por año, lo que es un 85 % más que el promedio nacional<sup>22</sup>. El Programa de Subsidio para el Cuidado Infantil del Distrito ayuda a compensar el costo del cuidado infantil para hogares de ingresos bajos y moderados, pero la falta de plazas en los programas de ECE que aceptan subsidios puede ser una barrera, especialmente para familias con niños más pequeños.

Los cambios recientes en el Programa de Subsidio para el Cuidado Infantil del D. C. ampliaron el umbral de elegibilidad de ingresos para las familias del D. C. al 300 % del nivel federal de pobreza, en comparación con el 250 % anterior<sup>23</sup>. Si bien esto es útil, no es suficiente para satisfacer las necesidades de las familias de todo el Distrito.

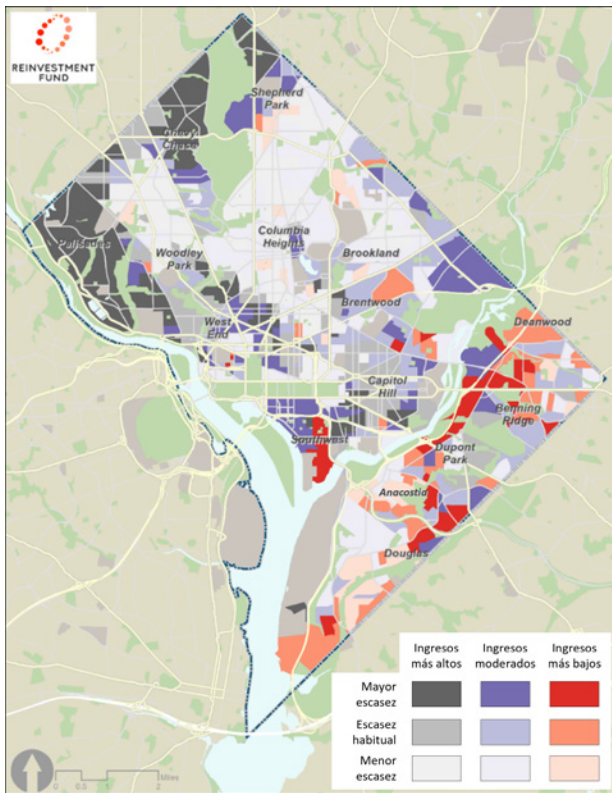
Estos mapas combinan información sobre los ingresos familiares con la escasez de todas las plazas y la escasez de plazas que aceptan subsidios para resaltar áreas donde las inversiones en la creación de nueva oferta pueden apuntar a áreas con hogares de ingresos bajos y moderados.



En las Imágenes 22 y 23, las áreas resaltadas en rojo oscuro y naranja oscuro representan comunidades donde se superponen la mayor escasez de cuidado infantil y los hogares con los ingresos familiares más bajos. Las áreas en violeta representan comunidades con mayor escasez e ingresos familiares moderados.

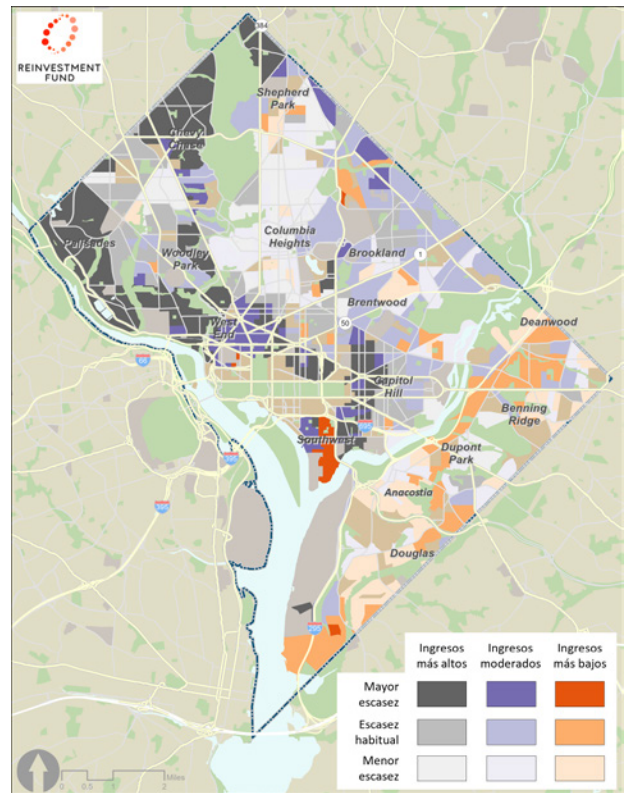
**Imagen 22: Las mayores brechas que afectan a las familias de bajos ingresos se concentran en los distritos electorales 7 y 8**

*Toda la escasez de plazas y los ingresos*



**Imagen 23: El suroeste tiene las mayores brechas que afectan a las familias de bajos ingresos**

*Escasez de subsidios e ingresos*



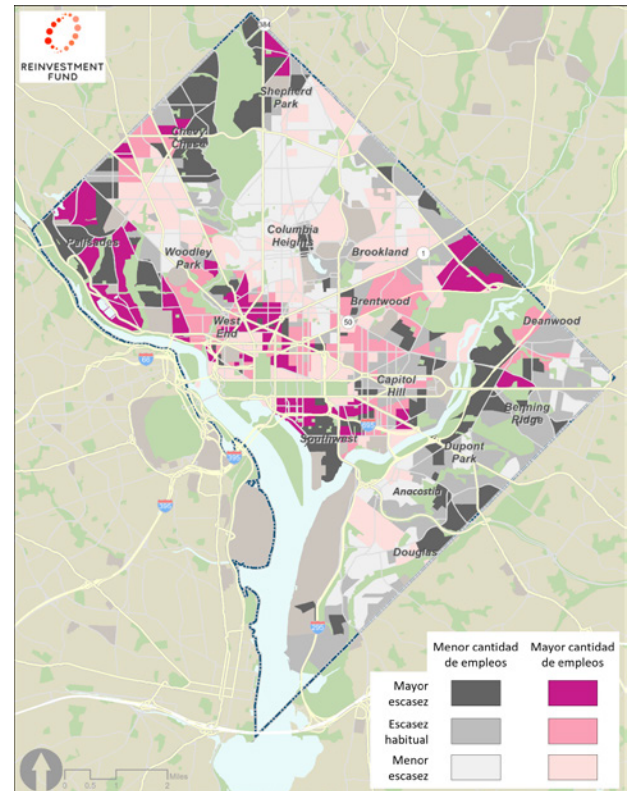
Programa de Subsidio para el Cuidado Infantil del Distrito ayuda a compensar el costo del cuidado infantil para hogares de ingresos bajos y moderados, pero la falta de plazas en los programas de ECE que aceptan subsidios puede ser una barrera, especialmente para familias con niños más pequeños.

## Priorizar la asequibilidad y el acceso donde hay grupos de empleo

Muchos trabajadores de ingresos bajos y moderados en el D. C. viajan fuera de su vecindario de origen para trabajar. Si bien centrarse en las brechas donde viven los niños de ingresos bajos y moderados es una estrategia de intervención importante, también vale la pena considerar las grandes brechas en las comunidades donde estos padres trabajan. La Imagen 24 destaca las áreas del Distrito que tienen grupos de empleos con salarios bajos y una gran escasez de programas de ECE. El suroeste y las áreas al oeste de Woodley Park son dos de esas comunidades, pero los vecindarios más ricos cercanos a Chevy Chase también se ven afectados.

Imagen 24: Diversos vecindarios tienen muchos empleos de bajos salarios y pocos servicios de cuidado infantil

*Escasez relativa y grupos de empleo*



## Priorizar la equidad racial

Los patrones de vivienda en el Distrito, como en muchas ciudades, exhiben un alto nivel de segregación racial y étnica. La historia de la segregación en materia de viviendas en las ciudades estadounidenses es larga y se cruza con muchas conversaciones políticas diferentes. Aunque existen áreas de gran escasez en toda la ciudad, las comunidades predominantemente negras generalmente tienen menos plazas de cuidado infantil que las comunidades predominantemente blancas.

Para las partes interesadas que tienen intención en abordar la desigualdad racial y étnica, superponer información demográfica con mapas de escasez de cuidado infantil puede ayudar a destacar los vecindarios donde las inversiones estratégicas pueden comenzar a cerrar las brechas de acceso racial y étnico. La Imagen 25 destaca las áreas con la mayor escasez según la raza predominante que vive en cada comunidad. Las áreas resaltadas en violeta oscuro, por ejemplo, representan comunidades donde más del 50 % de la población es negra y donde la escasez de cuidado infantil es más grave.

## Priorizar la calidad

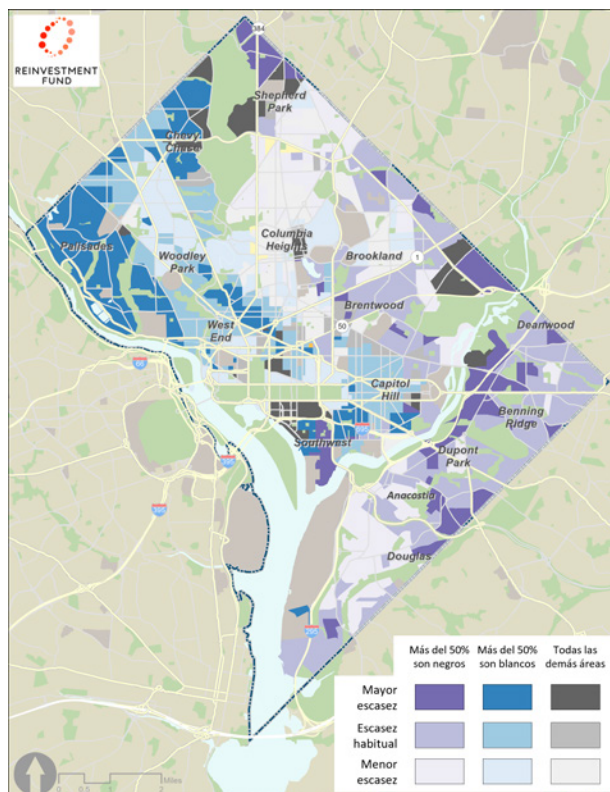
Como se indicó previamente, definir y evaluar la calidad es un desafío para el sector de ECE. Los estándares y las regulaciones de calidad varían según el tipo de programa (hogar de ECE, centro de ECE, escuela de ECE) y las fuentes de financiamiento.

Para los propósitos de este estudio, trabajamos con partes interesadas locales e identificamos tres marcadores de programas de calidad. Estos marcadores no incluían todos los programas de ECE, lo que hacía que fuera algo arbitrario comparar la calidad entre vecindarios y en todo el país. Cerca del 70 % de las plazas de los programas de ECE no cumplieron con los tres indicadores de calidad definidos en este informe. (Consulte la Imagen 11 en la página 24).

Para las partes interesadas que tienen intención en aumentar el acceso a programas de ECE asequibles y de calidad, puede ser útil identificar una línea de base de calidad para todos los programas de ECE (hogares, centros y escuelas) y proporcionar recursos para que los programas cumplan y mantengan esa línea de base, además de otros indicadores de calidad que el personal y las familias puedan considerar valiosos.

## Imagen 25: Las áreas de mayor escasez están dispersas por todo el Distrito

*Escasez relativa y demografía de los residentes*



# Conclusiones y consecuencias

Las inversiones en cuidado infantil ayudan a construir un futuro más sólido para los niños y las familias. Nuestro análisis de la oferta y demanda de cuidado infantil muestra que, si bien el Distrito ha logrado avances significativos en el aumento del acceso, hay brechas que aún persisten. En particular, aunque el D. C. ha agregado más plazas para bebés y niños pequeños, la demanda aún supera la oferta y la ubicación de las plazas hace que el acceso sea más fácil para algunas comunidades que para otras. Comprender dónde existe escasez de programas de ECE es fundamental para orientar las inversiones e intervenciones de fomento de la oferta. Con ese fin, este informe proporciona una guía para identificar vecindarios donde la escasez de programas de ECE probablemente afecte de manera desproporcionada a las familias y los niños vulnerables, específicamente:

- Áreas con acceso inadecuado a plazas de calidad
- Áreas con acceso inadecuado a plazas subsidiadas
- Áreas con concentraciones de familias de bajos ingresos
- Áreas con concentraciones de empleos de bajos salarios
- Áreas donde los residentes son predominantemente negros

Las conclusiones de este informe pueden ayudar a los inversores públicos y privados a medida que trabajan para ampliar la oferta de calidad a través de subvenciones, préstamos y asistencia técnica diseñados para iniciar o ampliar programas.

Si bien este tipo de actividades de fomento de la oferta son fundamentales, las partes interesadas también deberían considerar cómo otros factores de políticas pueden apoyar o limitar el crecimiento del sector. Las políticas de zonificación, uso de la tierra y desarrollo desempeñan un papel importante en el apoyo a la expansión del cuidado de calidad. Las partes interesadas deben buscar formas de comprender cómo las tendencias de desarrollo futuras se cruzarán con las brechas en el mercado del cuidado infantil.

Además, aunque este informe se centra principalmente en los contornos geográficos del acceso, es igualmente importante considerar factores como el costo, la calidad y el plan de estudios. Construir un mejor sistema de cuidado infantil significa garantizar que las familias tengan acceso equitativo a programas de cuidado infantil que sean geográficamente accesibles pero que también sean asequibles, ofrezcan un entorno de aprendizaje de calidad y satisfagan sus necesidades específicas.

El Distrito es un líder reconocido a nivel nacional en brindar acceso a cuidado infantil asequible y de calidad. Pero esto no es el fin del mundo. Con inversiones adicionales y específicas, podríamos hacerlo aún mejor. De acuerdo con la primera frase del [informe WeVision EarlyEd de 2022](#) financiado por Bainum Family Foundation: "Washington, D. C., tiene la oportunidad de hacer lo que ninguna otra jurisdicción estadounidense ha hecho: lograr el cuidado infantil adecuado".

(Consulte el Apéndice B para obtener más información sobre WeVision EarlyEd).



# APÉNDICE A

## Fuentes de datos de la oferta

Los datos para este análisis se obtuvieron de 10 fuentes de datos diferentes, que se describen a continuación.

Programas con licencia estatal	<p>Base de datos de licencias OSSE (consultada el 03/04/23)</p> <p>Informe de inscripción de Head Start del D. C. (consultado el 24/05/23)</p>
Programas basados en escuelas	<p>Informe de auditoría de inscripción del año escolar 2022-2023 de DCPS (consultado el 24/04/23)</p> <p>Arquidiócesis de Washington, "Buscador de preescolares" <a href="https://adwcatholicschools.org/find-a-school/?fwp_grade_level=preschool#finder">https://adwcatholicschools.org/find-a-school/?fwp_grade_level=preschool#finder</a> (consultado 31/03/23)</p> <p>Association of Independent Schools of Greater Washington, "Encuentre una escuela" <a href="https://www.aisgw.org/find-a-school/">https://www.aisgw.org/find-a-school/</a> (consultado el 31/03/23)</p>
Acreditación alternativa y listados de empresas	<p>Administración de Servicios Gubernamentales, "Encuentre un centro de cuidado infantil" <a href="https://www.gsa.gov/resources/citizens-and-consumers/child-care-services/find-a-center-near-you">https://www.gsa.gov/resources/citizens-and-consumers/child-care-services/find-a-center-near-you</a> (consultado el 30/03/23)</p> <p>National Association for the Education of Young Children, <a href="https://www.naeyc.org/">https://www.naeyc.org/</a> (consultado el 27/04/23)</p> <p>National Association for Family Child Care, <a href="https://nafcc.org/accreditation/">https://nafcc.org/accreditation/</a> (consultado el 23/05/23)</p> <p>National Establishment Time Series Database (2021)</p> <p>Data Axle (consultado el 03/22/23)</p>

## APÉNDICE B:

# WeVision EarlyEd: Lo fundamental

**El porqué:** Las brechas persistentes identificadas en este informe resaltan la necesidad de reimaginar y transformar el cuidado infantil. Las familias, los profesionales de la primera infancia y nuestros socios dentro y fuera del D. C. instaron a Bainum Family Foundation a ayudar a pasar del discurso sobre las brechas en el sistema de cuidado infantil actual a soluciones de cara al futuro que definan el sistema de cuidado infantil ideal y lo hagan realidad.

**El qué:** WeVision EarlyEd es un catalizador para hacer realidad el cuidado infantil ideal, según lo definen las personas más cercanas al sistema: familias, educadores y administradores.

WeVision presenta tres componentes interconectados:

1. **Datos** de familias y profesionales de la primera infancia (que son “expertos por proximidad” en cuidado infantil) que definieron los puntos débiles del sistema de cuidado infantil actual y los elementos del sistema de cuidado infantil ideal.
2. Se necesitan cambios fundamentales en la **mentalidad** para eliminar el pensamiento obsoleto, a menudo basado en prejuicios raciales, de género y de clase, que mantiene los problemas actuales con el sistema de cuidado infantil. Sin estos cambios críticos, la transformación no puede ocurrir.
3. **Un laboratorio de soluciones ideales** “perenne” que construya y pruebe soluciones generadas por familias y profesionales de la primera infancia en entornos del mundo real.

### Cómo este informe orienta a WeVision EarlyEd

Este informe sirve como otra fuente de datos más que defiende la necesidad de reinventar y transformar el sistema de cuidado infantil del país.

1. **Datos:** Las brechas identificadas en este informe reflejan los datos que hemos recibido de familias y profesionales de la primera infancia en el D. C. y de todo el país que navegan por el sistema de cuidado infantil actual.
2. **Cambios de mentalidad fundamentales:** A lo largo de este informe se examinaron implícita y explícitamente las mentalidades sobre el propósito, la calidad, las opciones familiares, la accesibilidad y los costos. Por ejemplo:
  - a. **Cambio fundamental 1: Repensar cuándo comienza el aprendizaje:** El informe introduce intencionalmente nuevas etiquetas, como programas de ECE, hogares de ECE, centros de ECE y escuelas de ECE para cambiar mentalidades obsoletas que sitúan la “escuela” por encima del “cuidado infantil”.
  - b. **Cambio fundamental 2: Repensar quién necesita cuidado infantil:** Los datos mostraron que la inaccesibilidad a programas de ECE de calidad afecta a todas las familias y vecindarios del D. C., a algunos más que a otros. La crisis del cuidado infantil es un problema universal y resolverla beneficiará a muchos.
  - c. **Cambio fundamental 3: Repensar lo que cuesta el cuidado infantil... y quién lo paga:** Los datos reforzaron que pocas familias pueden acceder o pagar programas de ECE de calidad.

- d. **Cambio fundamental 4: Repensar la calidad:** La falta de una definición básica de calidad dificultó la evaluación, comprensión y comparación de los programas de ECE en todo el Distrito y a nivel nacional.
  - e. **Cambio fundamental 5: Repensar la gobernanza y la toma de decisiones:** Muchas partes interesadas solicitaron y fueron parte de este informe debido a su interés en apoyar a los niños pequeños. El informe ayudará a guiar las decisiones e inversiones futuras en el cuidado infantil.
3. **Laboratorio de soluciones ideales:** Hasta la fecha, se seleccionaron dos socios de ECE en el D. C. para que sirvan como establecimientos para el Laboratorio de soluciones. Estos socios están abordando las brechas de accesibilidad, asequibilidad y calidad citadas en este informe. Estamos ansiosos por compartir las lecciones aprendidas como recurso para el campo.

### Únase a la comunidad WeVision EarlyEd

Si está listo para desafiar el statu quo en el cuidado infantil y ayudar a pasar de lo que es ahora a lo que debería ser, está en el lugar correcto. Reimaginar y recrear el sistema requiere de todos nosotros, y hay muchas maneras en que usted puede participar. Ya sea usted un educador, un investigador, un formulador de políticas o cualquier otra parte interesada, hay mucho que puede hacer. Empiece aquí:

- Descargue y lea el informe WeVision EarlyEd: <https://wevisionearlyed.org/>
- Visite la página "Get Involved" (Involúcrese) del sitio web de WeVision EarlyEd: <https://wevisionearlyed.org/get-involved/>





# Notas finales

<sup>1</sup> Heckman, J. J. Invest in Early Childhood Development: Reduce Deficits, Strengthen the Economy. Enero de 2020. Obtenido de The Heckman Equation: <https://heckmanequation.org/resource/invest-in-early-childhood-development-reduce-deficits-strengthen-the-economy/>.

<sup>2</sup> Leslie J. Calman, L. T.-W. (2005). Early Childhood Education for All: A Wise Investment. New York: Legal Momentum.

<sup>3</sup> "Early Learning Supply and Demand in the District of Columbia: Using Data to Identify Critical Gaps." Bainum Family Foundation, 2018. [https://bainumfdn.org/wp-content/uploads/2018/10/Bainum\\_EL-Supply-Demand-Report\\_FNL\\_Nov-2018.pdf](https://bainumfdn.org/wp-content/uploads/2018/10/Bainum_EL-Supply-Demand-Report_FNL_Nov-2018.pdf).

<sup>4</sup> "Fiscal Year 2021 Pre-K Report," District of Columbia Office of the State Superintendent of Education, Abril de 2022. <https://osse.dc.gov/sites/default/files/dc/sites/osse/publication/attachments/FISCAL%20YEAR%202021%20Pre%20K%20Report%20MMB.pdf#:~:text=Of%20the%20District%E2%80%99s%20estimated%2017%2C386%203-%20and%204-year-olds,were%20enrolled%20in%20the%20District%E2%80%99s%20universal%20pre-K%20system>.

<sup>5</sup> "DC lawmakers pass early child care workers," WTOP News, 1 de febrero de 2022, <https://wtop.com/dc/2022/02/dc-lawmakers-pass-early-child-care-workers-bill/>.

<sup>6</sup> DC Child Care Stabilization Grant, DC Office of the State Superintendent of Education. <https://osse.dc.gov/page/dc-child-care-stabilization-grant>.

<sup>7</sup> Households/Income Data for City: District of Columbia, 2023 Demographics. <https://www.dchealthmatters.org/?module=demographicdata&controller=index&action=index&id=130951&sectionId=936>.

<sup>8</sup> Median Household Income, U.S. Census Bureau, 12 de septiembre de 2023. <https://www.census.gov/library/visualizations/2023/comm/median-household-income.html>.

<sup>9</sup> "The 15 U.S. cities with the highest cost of living—San Francisco isn't No. 1," CNBC, 22 de agosto de 2023. <https://www.cnbc.com/2023/08/22/us-cities-with-the-highest-cost-of-living.html>.

<sup>10</sup> "New Care.com Report Reveals Soaring Childcare Costs Are Crippling Majority of American Families," Care.com, 13 de junio de 2023. <https://www.care.com/c/how-much-does-child-care-cost/>.

<sup>11</sup> Se compraron a Claritas 360 las estimaciones de población para 2023 para los grupos de manzanas. Las características de los residentes se estimaron mediante la Encuesta sobre la comunidad estadounidense, estimaciones de población a cinco años, 2017-2021.

<sup>12</sup> Análisis de Reinvestment Fund de la encuesta sobre la comunidad estadounidense, estimaciones de población a cinco años, 2017-2021.

<sup>13</sup> Análisis de Reinvestment Fund de la Oficina del Censo de EE. UU. Microdatos de uso público de 5 años de la Encuesta sobre la comunidad estadounidense 2017-2021. Obtenido de: IPUMS USA, University of Minnesota, [www.ipums.org](http://www.ipums.org).

<sup>14</sup> Análisis de Reinvestment Fund de la Encuesta del pulso de los hogares del censo para el área metropolitana del D. C.

<sup>15</sup> Las estimaciones sobre la prevalencia de los desplazamientos hacia servicios de cuidado de los niños varían. Al igual que en nuestro análisis de 2018, partimos del supuesto de que hasta un tercio de los padres que trabajan considerarían emplear los servicios de cuidado infantil cerca de su lugar de trabajo. Esto sigue aproximadamente las tendencias de inscripción en el programa de prekínder del Distrito, donde un informe de 2018 mostró que el 37 % de las familias inscriben a sus hijos en programas de prekínder fuera de su Distrito de origen, y las encuestas de padres de otros estados. Para obtener más información sobre la metodología, visite [https://www.reinvestment.com/wp-content/uploads/2022/02/Bainum\\_EL-Supply-Demand-Report\\_FNL\\_Nov-2018.pdf](https://www.reinvestment.com/wp-content/uploads/2022/02/Bainum_EL-Supply-Demand-Report_FNL_Nov-2018.pdf).

<sup>16</sup> A los empleados de algunos sectores, como el de cuidado de la salud o el comercio minorista, a menudo se les exige que realicen su trabajo en persona. Se utilizaron códigos de industria del conjunto de datos LEHD para identificar a los trabajadores en industrias elegibles para trabajar desde casa: Información (SCIAN 51); Finanzas y seguros (SCIAN 52); Bienes raíces y alquiler y arrendamiento (SCIAN 53); Servicios profesionales, científicos y técnicos (SCIAN 54); Gestión de empresas y proyectos (SCIAN 55); y Administración pública (SCIAN 92).

<sup>17</sup> Para obtener más información sobre las fuentes de datos, consulte el Apéndice A.

<sup>18</sup> La capacidad autorizada a veces sobreestima la capacidad real de inscripción en los centros. En algunos centros, por razones prácticas o pedagógicas, los directores optan por matricular a menos niños de los que permite su licencia. Si bien no es ideal, la capacidad con licencia proporciona la mejor y más consistente medida de oferta disponible.

<sup>19</sup> Sandstrom et al. "Nontraditional-Hour Child Care in the District of Columbia" (November 2018). Urban Institute. Available at [https://www.urban.org/sites/default/files/publication/99768/nontraditional-hour\\_child\\_care\\_in\\_the\\_district\\_of\\_columbia\\_0.pdf](https://www.urban.org/sites/default/files/publication/99768/nontraditional-hour_child_care_in_the_district_of_columbia_0.pdf).

<sup>20</sup> Child Care Gaps Assessment, Bipartisan Policy Center, Noviembre de 2021. <https://www.childcaregap.org/>.

<sup>21</sup> Administración para Niños y Familias del Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., "Programa del Fondo para el Cuidado y Desarrollo del Niño (CCDF)", Registro Federal 81 (190) (2016): 67438-67595, disponible en <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2016-09-30/pdf/2016-22986.pdf> (página 3).

<sup>22</sup> "New Care.com Report Reveals Soaring Childcare Costs Are Crippling Majority of American Families," Care.com, 13 de junio de 2023. <https://www.care.com/c/how-much-does-child-care-cost/>.

<sup>23</sup> "OSSE Announces Expanded and Improved Access to Child Care Subsidies for DC Families," Oficina del Superintendente de Educación del Estado del Distrito de Columbia, 29 de noviembre de 2023. <https://osse.dc.gov/release/osse-announces-expanded-and-improved-access-child-care-subsidies-dc-families#:~:text=1%2C%20the%20income%20eligibility%20threshold,to%20receive%20child%20care%20subsidies.>





7735 Old Georgetown Road  
Suite 1000  
Bethesda, MD 20814  
240.450.0000  
bainumfdn.org

[ChildCareAccessDC.org](http://ChildCareAccessDC.org)

